

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

27.08.2007. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о заштити од нејонизујућег зрачења садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе (“Службени гласник РС“ бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. ст.2. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/2005) даје се

МИШЉЕЊЕ:

Образложење Нацрта закона о заштити од нејонизујућих зрачења, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство заштите животне средине под бројем: 011-00-23/2007-01 од 24.07.2007. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ефеката у складу чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство заштите животне средине доставило на мишљење Нацрт закона о заштити од нејонизујућих зрачења са образложењем које садржи посебан одељак IV под насловом: „Анализа ефеката“.

У одељку IV „АНАЛИЗА ЕФЕКТА“ је презентована изузетно детаљна анализа ефеката предложених решења. Обрађивач прописа је уредно одговорио на сва питања, у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе и то:

- прецизно је одредио проблем који закон треба да реши, а то је регулисање заштите од нејонизујућих зрачења у складу са директивама и препорукама релевантних међународних институција;
- јасно је дефинисао циљ који предложеним решењима треба да се постигне, а то су одређивање начела, услова и мера заштите здравља људи и заштите животне средине од штетног дејства нејонизујућег зрачења;
- навео је да је законско регулисање у конкретном случају једино могуће решење, обзиром да до сада ова важна материја није била законски регулисана;
- децидно је указао је на кога ће се предложена решења имати утицај, а то су:
 - корисници ЕМ спектра који се баве дистрибуцијом радио и ТВ програма, оператери мобилне телефоније и носиоци бежично кабловских дистрибуционих система, који ће имати јасно дефинисане обавезе по питању заштите животне средине;

- медицинске установе које користе ЕМ таласе у дијагностици и терапији;
- становништво које добија могућност адекватне реакције, ако нађе да је њихова животна средина угрожена;
- појединци и институције који ће моћи да се региструју за обављање послова у области мерења и мониторинга;
- указао је на чињеницу да су улагања која се буду у пракси вршила у циљу поштовања Закона неопходна јер је добитак по здравље људи немерљив;
- навео је да ће пропис бити стимулативан за привреду јер ће елиминисати монопол одређених кућа на ексклузивно право израде студија анализе утиција, мерења, мониторинга, евалуације и др;
- навео је да су заинтересоване стране имале прилику да изнесу ставове о предложеним решењима, јер је пропис већ био достављен у форми Предлога закона Народној скупштини на усвајање током 2002/2003. године и 2006. године, након чега је враћен на дораду са амандманима заинтересованих страна, које примедбе се разматране и уграђене у текст Нацрта закона (Такође је указано на то да је текст Нацрта закона био на сајту Министарства, чиме је била пружена могућност свим заинтересованим да доставе сугестије на предложена решења);
- навео је и да ће се у циљу квалитетне имплементације Закона донети одговарајућа подзаконска акта, формирати одговарајуће „регулаторно тело“ за заштиту од нејонизујућих зрачења и израдити план и програм заштите од нејонизујућих зрачења...

Анализом текста предложеног прописа, Савет је уочио да се ради о пропису који није детаљно регулисао материју, већ је поставио опште принципе, а оставио да се област детаљно уреди подзаконским актима. Није уочено ни једно решење које би имало могуће негативне ефекте.

Ипак, скрећемо пажњу обрађивачу прописа да подзаконске акте за спровођење овог закона израђује водећи рачуна о ефектима истих, обзиром да је оставио да њима детаљно регулише материју у овој области.

Имајући у виду наведено дајемо мишљење да образложење Нацрта закона о заштити од нејонизујућег зрачења **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чл. **39. и 40. ст.2. Пословника Владе.**

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Млађан Динкић

